

SEMINAIRE DOCTORAL 2017/2018

Titre du séminaire : S'essayer aux récits d'enquête

Enseignant-e : HIDRI NEYS Oumaya, Maîtresse de conférences HDR

Lieu du séminaire : Faculté des sports et de l'éducation physique, Chemin du marquage, 62800 Liévin
Atelier SHERPAS (Equipe 3 de l'URePSSS, EA 7369), Salle des séminaires

Langue d'intervention : Français

Durée souhaitée du séminaire en nb d'heures ou de jours :

Le séminaire est réparti sur cinq après-midi de 3h chacune, soit 15 heures. De manière à ce que les doctorant-e-s puissent avancer dans la réflexion et la rédaction de leurs récits respectifs, ces cinq après-midi sont réparties sur l'année entière.

Interventions pour 2017/2018 :

- Jeudi 16 novembre 2017 : 14h-17h
- Jeudi 7 décembre 2017 : 14h-17h
- Jeudi 1^{er} février 2018 : 14h-17h
- Jeudi 15 mars 2018 : 14h-17h
- Jeudi 5 avril 2018 : 14h-17h

Discipline(s) concernée(s) : Sciences de l'éducation, Sociologie et STAPS

Prérequis : Tout-e doctorant-e envisageant de mettre en œuvre un dispositif empirique (observations, entretiens, questionnaires, etc.) ou l'ayant déjà débuté.

Modalités pédagogiques

Chaque après-midi de séminaire est organisée en trois temps :

- Un 1^{er} consacré à la lecture individuelle (en amont) de deux textes choisis par l'animatrice du séminaire.
- Un 2^{ème} consacré à la discussion collective de ces productions : ce que « raconte » l'auteur-e, la pertinence de ses choix, leur influence sur ses résultats, l'apport de ce retour d'expérience, etc.
- Un dernier consacré à l'écoute et la critique (constructive) des premiers « récits d'enquête » des doctorant-e-s présents au séminaire, que la découverte progressive de la littérature aura permis de mettre en mots.

Documentation mise à disposition des doctorant-e-s

Deux semaines avant l'après-midi de séminaire, les pdf des deux textes à étudier et intégrer seront envoyés par mail aux participants. Il est impossible à l'heure actuelle de faire la liste des articles mis au programme car l'animatrice compte s'appuyer sur les thématiques de recherche des doctorant-e-s inscrit-e-s au séminaire pour compléter le corpus étudié.

Catégorie(s) : Épistémologie et Méthodologie

Descriptif :

Apprentis-chercheurs, on a souvent l'impression, à la lecture de thèses, d'ouvrages, pire encore d'articles, « *de l'inexistence d'un discours du désordre/sur le désordre dans le propos tenu finalement, a posteriori* » (Brisson, 2016, 120). Tout est présenté comme s'il n'y avait aucune difficulté, aucun « bricolage », aucun doute, aucune erreur. Et la lecture d'« éléments de méthodologie » lisses et sereins nous renvoie à un sentiment d'illégitimité scientifique quant au regard que l'on porte sur ses propres difficultés. On est alors tenté de « faire avec », de les occulter et/ou de les cacher, « *le simple fait d'aboutir à un rapport d'étude constitu[ant] la preuve que l'idéal de la connaissance a triomphé des contingences ordinaires* » (Bizeul, 1999, 111).

Or, l'étude des méthodes est une des conditions de validation scientifique des résultats de la recherche et à l'heure où la scientificité des sciences sociales est remise en cause régulièrement, on peut penser avec Hélène Chamboredon, Fabienne Pavis, Muriel Surdez et Laurent Willemez (1994, 132) que « *le « discours de la méthode » n'est pas un luxe ou une facilité, mais au contraire une nécessité* ». « S'essayer aux récits d'enquête » constitue le travail que ce séminaire propose d'accomplir, car c'est « *un précieux antidote au découragement. Il aide à rompre « l'ignorance plurielle » (selon l'expression de Merton) dans laquelle se trouvent les chercheurs, prêts, chacun de leur côté, à se croire seuls à affronter de telles difficultés* » (Bizeul, 1998, 779). En invitant les doctorant-e-s à expliciter le « *hors cadre de l'enquête* » (Benveniste, 2013, 187), l'objectif est de les aider à adopter « *une manière réflexive et critique de répondre de [leurs] recherches* » (Fassin et Bensa, 2008). Il s'agira de préciser leurs façons d'accéder, de récolter et d'analyser les matériaux, bref, leurs manières de produire un savoir scientifique.

Bibliographie

Benveniste, A. (2013). Rencontres à Soweto : déplacement de la violence, déplacement de l'objet de recherche. In Benveniste, A. (Dir.). *Se faire violence. Analyses des coulisses de la recherche*. Paris : Téraèdre, 157-189.

Bizeul, D. (1998). Le récit des conditions d'enquête : exploiter l'information en connaissance de cause, *Revue française de sociologie*, 39/4, 751-787.

Bizeul, D. (1999). Faire avec les déconvenues. Une enquête en milieu nomade, *Sociétés contemporaines*, 33/1, 111-137.

Brisson, C. (2016). Observer sur les plages de Rio de Janeiro : à la recherche du corps perdu, *Espaces et sociétés*, 164-165, 111-125.

Chamboredon, H., Pavis, F., Surdez, M. et Willemez, L. (1994). S'imposer aux imposants. A propos de quelques obstacles rencontrés par des sociologues débutants dans la pratique et l'usage de l'entretien, *Genèses*, 16, 114-132.

Fassin, D. et Bensa, A. (Dir.). *Les politiques de l'enquête. Epreuves ethnographiques*. Paris : La Découverte

Textes déjà étudiés en 2016/2017 :

Séance du 10 novembre 2016 :

1/ Darmon, M. (2005). Le psychiatre, la sociologue et la boulangère : analyse d'un refus de terrain, *Genèses*, 58/1, 98-112.

2/ Trémoulinas, A. (2007). Enquêter dans un lieu public, *Genèses*, 66/1, 108-122.

Séance du 1^{er} décembre 2016 :

3/ Bruggeman, D. (2011). Conditions d'enquête et démarches méthodologiques de recherches « à domicile ». Le chercheur sur le terrain des familles. *Les Sciences de l'éducation - Pour l'Ere nouvelle*, 44/4, 51-73.

4/ Nuytens, W. (2014). Facteur de troubles ? La vigilance au cours d'une enquête de longue durée, *Recherches qualitatives*, 33/1, 64-85.

Séance du 14 mars 2017 :

5/ Béliard, A. et Eideliman, J.-S. (2008). Au-delà de la déontologie. Anonymat et confidentialité dans le travail ethnographique. In Fassin, D. et Bensa, A. (Dir.). *Les politiques de l'enquête. Epreuves ethnographiques*. Paris : La Découverte, 123-142.

6/ Bosa, B. (2008). A l'épreuve des comités d'éthique. Des codes aux pratiques. In Fassin, D. et Bensa, A. (Dir.). *Les politiques de l'enquête. Epreuves ethnographiques*. Paris : La Découverte, 123-142.

Séance du 16 mai 2017 :

7/ Derycke, S. (2012). Le pensé d'un vécu ou le vécu d'une pensée : tours et détours réflexifs, *Dire*, 2, 1-14.

8/ Sorignet, P.-E. (2011). Sociologue et danseur, quand la vocation se fait double. In Naudier, D. et al. *Des sociologues sans qualités ?* Paris : La Découverte, 222-240.

Textes à lire et à intégrer à l'écriture du récit d'enquête du-de la doctorant-e pour la séance du jeudi 16 novembre 2017 :

9/ Couvry, C. (2017). Le corps de la chercheuse dans une enquête sur les Miss. Valeur heuristique et transformations. In Perera, E., Beldame, Y. et Solini, L. (Dir.). *In Situ : Situations, interactions et récits d'enquête*. Paris : L'Harmattan.

10/ Fournier, P. (2006). Le sexe et l'âge de l'ethnologue : éclairants pour l'enquêté, contraignant pour l'enquêteur, *ethnographiques.org*, 11 [En ligne].