

SEMINAIRE DOCTORAL 2016/2019

Titre du séminaire : S'essayer aux récits d'enquête

Enseignant-e : HIDRI NEYS Oumaya

Lieu du séminaire : Faculté des sports et de l'éducation physique, Chemin du marquage, 62800 Liévin
Atelier SHERPAS (Equipe 3 de l'URePSSS, EA 7369), Salle des séminaires

Langue d'intervention : Français

Discipline(s) concernée(s) : Sciences de l'éducation, Sociologie et STAPS

Prérequis : Tout-e doctorant-e envisageant de mettre en œuvre un dispositif empirique (observations, entretiens, questionnaires, etc.) ou l'ayant déjà débuté.

Modalités pédagogiques

Chaque après-midi de séminaire est organisée en trois temps :

- Un 1^{er} consacré à la lecture individuelle (en amont) de deux textes choisis par l'animatrice du séminaire.
- Un 2^{ème} consacré à la discussion collective de ces productions : ce que « raconte » l'auteur-e, la pertinence de ses choix, leur influence sur ses résultats, l'apport de ce retour d'expérience, etc.
- Un dernier consacré à l'écoute et la critique (constructive) des premiers « récits d'enquête » des doctorant-e-s présents au séminaire, que la découverte progressive de la littérature aura permis de mettre en mots.

Documentation mise à disposition des doctorant-e-s

Deux semaines avant l'après-midi de séminaire, les pdf des deux textes à étudier et intégrer seront envoyés par mail aux participants. Il est impossible à l'heure actuelle de faire la liste des articles mis au programme car l'animatrice compte s'appuyer sur les thématiques de recherche des doctorant-e-s inscrit-e-s au séminaire pour compléter le corpus étudié.

Catégorie(s) : Épistémologie et Méthodologie

Descriptif :

Apprentis-chercheurs, on a souvent l'impression, à la lecture de thèses, d'ouvrages, pire encore d'articles, « *de l'inexistence d'un discours du désordre/sur le désordre dans le propos tenu finalement, a posteriori* » (Brisson, 2016, 120). Tout est présenté comme s'il n'y avait aucune difficulté, aucun « bricolage », aucun doute, aucune erreur. Et la lecture d'« éléments de méthodologie » lisses et sereins nous renvoie à un sentiment d'illégitimité scientifique quant au regard que l'on porte sur ses propres difficultés. On est alors tenté de « faire avec », de les occulter et/ou de les cacher, « *le simple fait d'aboutir à un rapport d'étude constitu[ant] la preuve que l'idéal de la connaissance a triomphé des contingences ordinaires* » (Bizeul, 1999, 111).

Or, l'étude des méthodes est une des conditions de validation scientifique des résultats de la recherche et à l'heure où la scientificité des sciences sociales est remise en cause régulièrement, on peut penser avec Hélène Chamboredon, Fabienne Pavis, Muriel Surdez et Laurent Willemez (1994, 132) que « le « discours de la méthode » n'est pas un luxe ou une facilité, mais au contraire une nécessité ». « S'essayer aux récits d'enquête » constitue le travail que ce séminaire propose d'accomplir, car c'est « un précieux antidote au découragement. Il aide à rompre « l'ignorance plurielle » (selon l'expression de Merton) dans laquelle se trouvent les chercheurs, prêts, chacun de leur côté, à se croire seuls à affronter de telles difficultés » (Bizeul, 1998, 779). En invitant les doctorant-e-s à expliciter le « hors cadre de l'enquête » (Benveniste, 2013, 187), l'objectif est de les aider à adopter « une manière réflexive et critique de répondre de [leurs] recherches » (Fassin et Bensa, 2008). Il s'agira de préciser leurs façons d'accéder, de récolter et d'analyser les matériaux, bref, leurs manières de produire un savoir scientifique.

Bibliographie

Benveniste, A. (2013). Rencontres à Soweto : déplacement de la violence, déplacement de l'objet de recherche. In Benveniste, A. (Dir.). *Se faire violence. Analyses des coulisses de la recherche*. Paris : Téraèdre, 157-189.

Bizeul, D. (1998). Le récit des conditions d'enquête : exploiter l'information en connaissance de cause, *Revue française de sociologie*, 39/4, 751-787.

Bizeul, D. (1999). Faire avec les déconvenues. Une enquête en milieu nomade, *Sociétés contemporaines*, 33/1, 111-137.

Brisson, C. (2016). Observer sur les plages de Rio de Janeiro : à la recherche du corps perdu, *Espaces et sociétés*, 164-165, 111-125.

Chamboredon, H., Pavis, F., Surdez, M. et Willemez, L. (1994). S'imposer aux imposants. A propos de quelques obstacles rencontrés par des sociologues débutants dans la pratique et l'usage de l'entretien, *Genèses*, 16, 114-132.

Fassin, D. et Bensa, A. (Dir.). *Les politiques de l'enquête. Epreuves ethnographiques*. Paris : La Découverte

Textes déjà étudiés :

Séance du 10 novembre 2016, 14h-17h :

1/ Darmon, M. (2005). Le psychiatre, la sociologue et la boulangère : analyse d'un refus de terrain, *Genèses*, 58/1, 98-112.

2/ Trémoulinas, A. (2007). Enquêter dans un lieu public, *Genèses*, 66/1, 108-122.

Séance du 1^{er} décembre 2016, 14h-17h :

3/ Bruggeman, D. (2011). Conditions d'enquête et démarches méthodologiques de recherches « à domicile ». Le chercheur sur le terrain des familles. *Les Sciences de l'éducation - Pour l'Ere nouvelle*, 44/4, 51-73.

4/ Nuytens, W. (2014). Facteur de troubles ? La vigilance au cours d'une enquête de longue durée, *Recherches qualitatives*, 33/1, 64-85.

Séance du 14 mars 2017, 14h-17h :

5/ Béliard, A. et Eideliman, J.-S. (2008). Au-delà de la déontologie. Anonymat et confidentialité dans le travail ethnographique. In Fassin, D. et Bensa, A. (Dir.). *Les politiques de l'enquête. Epreuves ethnographiques*. Paris : La Découverte, 123-142.

6/ Bosa, B. (2008). A l'épreuve des comités d'éthique. Des codes aux pratiques. In Fassin, D. et Bensa, A. (Dir.). *Les politiques de l'enquête. Epreuves ethnographiques*. Paris : La Découverte, 123-142.

Séance du 16 mai 2017, 14h-17h :

7/ Derycke, S. (2012). Le pensé d'un vécu ou le vécu d'une pensée : tours et détours réflexifs, *Dire*, 2, 1-14.

8/ Sorignet, P.-E. (2011). Sociologue et danseur, quand la vocation se fait double. In Naudier, D. et al. *Des sociologues sans qualités ?* Paris : La Découverte, 222-240.

Séance du 16 novembre 2017, 14h-17h :

9/ Couvry, C. (2017). Le corps de la chercheuse dans une enquête sur les Miss. Valeur heuristique et transformations. In Perera, E., Beldame, Y. et Solini, L. (Dir.). *In Situ : Situations, interactions et récits d'enquête*. Paris : L'Harmattan.

10/ Fournier, P. (2006). Le sexe et l'âge de l'ethnographe : éclairants pour l'enquêté, contraignant pour l'enquêteur, *ethnographiques.org*, 11 [En ligne].

Séance du 7 décembre 2017, 14h-17h :

11/ Albera, D. (2001). Terrains minés, *Ethnologie française*, 31/1, 5-13.

12/ Trepas, M. (2005). J'ai toujours détesté le café..., *Etudes tsiganes*, 23, 137-144.

13/ Le Lay, S. (2014). Le corps des éboueurs au travail : de quel(s) extrême(s) parle-t-on ? *Champ psy*, 66/2, 151-170.

Séance du 1^{er} février 2018, 14h-17h :

14/ Favret-Saada, J. (2009). Être affecté. In Favret-Saada, J. *Désorceler*. Paris : Editions de l'Olivier, 145-161.

15/ Avanza, M. (2008). Comment faire de l'ethnographie quand on n'aime pas « ses indigènes » ? Une enquête au sein d'un mouvement xénophobe. In Fassin, D. et Bensa, A. (Dir.). *Les politiques de l'enquête. Epreuves ethnographiques*. Paris : La Découverte, 41-58.

16/ Olivier De Sardan, J.-P. (2000). Le « je » méthodologique. Implication et explicitation dans l'enquête de terrain, *Revue française de sociologie*, 3, 417-445.

Séance du 15 mars 2018, 14h-17h :

17/ Hidri Neys, O. (2018). Conversion d'une chercheuse par expériences d'enquête : pour une approche inductive des discriminations à l'embauche selon l'apparence physique, *Les Mondes du Travail*, numéro spécial « Travail et discriminations. Expériences et pratiques d'enquêtes ».

+ Ecriture du chapeau introductif justifiant l'existence d'un récit d'enquête.

Séance du 21 juin 2018, 14-17h :

18/ Kessler-Bilthauer, D. (2018). Ce que proche veut dire. La proximité de l'ethnographe dans ses relations avec les guérisseurs-désenvoûteurs lorrains (France), *Emulations*, 22, numéro spécial "Ethnographies du proche. Perspectives réflexives et enjeux de terrain".

19/ Riffaut, H. (2018). Entre les lignes. Enquête sur les nageurs réguliers de la piscine Pontoise de Paris, *Emulations*, 22, numéro spécial "Ethnographies du proche. Perspectives réflexives et enjeux de terrain".

20/ Lansade, G. (2018). De l'enseignant à l'ethnographe. Retour réflexif sur une relation de familiarité double au terrain d'enquête, *Emulations*, 22, numéro spécial "Ethnographies du proche. Perspectives réflexives et enjeux de terrain".

Séance du 15 novembre 2018, 13h30-16h30 :

21/ Bizeul, D. (1998). Le récit des conditions d'enquête : exploiter l'information en connaissance de cause, *Revue française de sociologie*, 39/4, 751-787.

Séance du 17 janvier 2019, 13h30-16h30 :

Texte à travailler : Morel, S. (2018). Se défaire du savoir savant. Réflexions autour d'un engagement ethnographique avec les ambulanciers, *Genèses*, 112/3, 140-153.

Prochaines séances :

Séance du 21 mars 2019, 13h30-16h30

Séance du 25 avril 2019, 13h30-16h30

Projets à l'issue de cet atelier :

- L'invitation d'un professeur étranger spécialiste de la mise en œuvre d'une posture réflexive dans les enquêtes qualitatives pour le début du premier semestre 2020.

- L'organisation (avec les jeunes chercheurs de l'équipe) d'une journée d'études consacrée aux récits d'enquête des chercheurs en STAPS pour le début du premier semestre 2020.
- La direction d'un ouvrage collectif faisant suite à cette manifestation et au séminaire pour le début du second semestre 2020.