

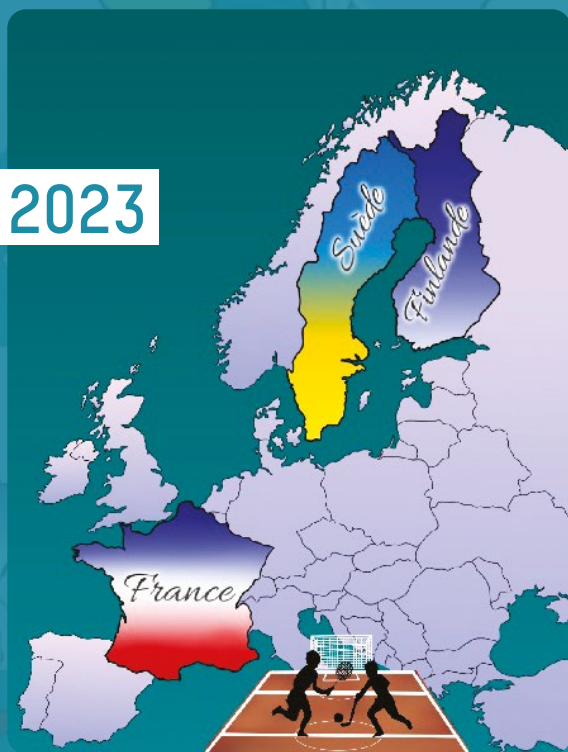
Vers une « Éducation Physique de Qualité » ? Identités et singularités des approches de formation des enseignants d'Éducation Physique en Europe

JOURNÉE D'ÉTUDES

MARDI 14 MARS 2023

AMPHITHÉÂTRE JACQUES SYS - ARRAS

LIVRET DES RÉSUMÉS



PRÉSENTATION DE LA JOURNÉE

À l'horizon 2030, l'Union Européenne s'est fixée de nouveaux objectifs en matière d'éducation et de formation (Fournier et Rakocevic 2022). Face à une jeunesse vulnérable (baisse de l'activité physique et accroissement du surpoids et de l'obésité, ultra présence des réseaux sociaux et tendance au repli sur soi...), accompagner les élèves vers « une Education Physique de Qualité » (Unesco, 2015) est un enjeu prioritaire. Et entendu par « Education Physique de Qualité » une expérience d'apprentissage planifiée, progressive et inclusive allant de la petite enfance jusqu'à la fin de l'enseignement secondaire. Elle vise le développement d'un ensemble de compétences fondées sur des valeurs pouvant améliorer les résultats scolaires et l'insertion sociale et professionnelle des jeunes. Elle englobe également la santé physique, mentale et socio-émotionnelle de ces derniers. Elle constitue ainsi le fondement d'un engagement à l'égard de l'activité physique et du sport tout au long de la vie pour tous. Lorsque cette Education Physique de Qualité est proposée aux enfants et aux jeunes via les leçons d'éducation physique, elle s'inscrit dans le souci d'être appropriée à leur développement afin de les aider à acquérir les habiletés psychomotrices, la compréhension cognitive et les compétences sociales et émotionnelles dont ils ont besoin pour mener une vie physiquement active quelles que soient leurs caractéristiques sociales et physiques (Association for Physical Education (afPE) Health Position Paper, 2008). Des éléments à la base des sept principes éthiques qui orientent la position de l'Association des Enseignants d'Education Physique et Sportive (AEEPS) sur l'EPS¹.

Quelles sont, dans cette perspective, les stratégies mises en œuvre dans les formations initiales des enseignants d'Education Physique (EP) de pays européens engagés en direction de cette ambition éducative ? Quel est le *curriculum* de formation qui y est sélectionné et transmis ? Et quelle conception de « l'Education Physique de Qualité » (EPQ) y est développée ?

De récentes études ont par exemple montré l'influence du milieu scolaire à favoriser l'activité physique (AP) chez les jeunes de 5 à 17 ans en Finlande². En Suède, si des initiatives gouvernementales encouragent l'activité physique, l'activité physique globale des jeunes reste faible et le comportement sédentaire élevé³. La France, quant à elle, développe des expérimentations destinées à renforcer l'AP à l'école⁴ quelles que soient les caractéristiques et spécificités des élèves à l'heure de l'école inclusive.

Malgré leur contexte géographique et historique spécifique et leurs différences socio-démographiques, ces trois pays Européens semblent faire face aux mêmes défis éducatifs : favoriser l'AP des enfants et adolescents en proie à la sédentarité et à une faible estime de soi.

Peut-on alors comparer ces trois pays sur les *curricula* de formation dispensés aux futurs enseignants d'EP ? Et comment opérer cette comparaison ?

¹ 1. Pas d'exclusion, pas de discrimination des élèves ni de copier-coller des pratiques sportives de compétition au risque d'accroître les inégalités. 2. Pas de juxtapositions des techniques, d'APSA, de leçons, d'exercices au risque d'aseptiser les pratiques et d'en perdre le sens. 3. Pas de rejet, ni d'ennui des élèves envers les pratiques physiques proposées au risque de générer de l'échec et de la sédentarité. 4. Pas d'éducation motrice sans dimension artistique au risque de limiter l'ouverture à la culture des pratiques corporelles. 5. Pas de rôles sociaux, ni d'analyse réflexive, sans action motrice conséquente au risque de dénaturer la discipline. 6. Pas de pratique sans acquisitions techniques singulières ni engagement physique au risque de fixer l'élève dans sa motricité quotidienne. 7. Pas de choix inadéquats ni exhaustifs des objets d'enseignement au risque de limiter les progrès moteurs de l'élève.

²Rapport de la Active Healthy Kids Global Alliance (2018).

³ Journal of Physical Activity and Health, 2018, 15(Suppl 2), S413-S414.

⁴ Circulaire du 12-1-2022 sur les 30 minutes d'activité quotidienne.

En privilégiant une approche descriptive et comparative, la journée d'études vise à la fois à interroger la conception de l'EP valorisée en Finlande, en Suède et en France (où la place du corps à l'École est de plus en plus au cœur des politiques éducatives) ; et à échanger à propos des approches de formation des enseignants d'EP privilégiées dans chacun de ces trois pays.

Dans cette perspective, la JE croisera les regards et travaux d'historiens et de sociologues de l'EP ainsi que de formateurs intervenant au sein des formations initiales des futurs enseignants d'EP, la journée mettra en lumière les contenus prioritaires valorisés dans les programmes de formation ainsi que les modalités de transmission de ces savoirs privilégiés. En faisant émerger des différences mais aussi des similitudes, le « détour comparatif » invitera la corporation EPS (professionnels de l'EP, formateurs, enseignants-chercheurs, doctorants, corps d'inspection...) à se mettre à distance de ses propres réalités nationales, à rompre avec l'ethnocentrisme (Pons, 2017), à se décentrer de ses propres pratiques et manières de concevoir l'EP afin de mieux faire ressortir les enjeux d'une EPQ à l'aube des stratégies développées dans le cadre de l'Education 2030 (OCDE, 2018).

BIBLIOGRAPHIE

- Fournier et Rakocevic (2022). « Objectifs éducation et formation 2030 de l'UE : où en est la France ? », Note d'information, n° 22.13, DEPP.
- OCDE (2018). Le futur de l'Éducation et des compétences. Projet *Éducation 2030 de l'OCDE*.
- Pons (2017). Déplacer le regard ou le regardeur ? Réflexions sur les usages empiriques de la comparaison internationale en éducation. Dans H. Buisson-Fenet et O. Rey (dir.), *A quoi sert la comparaison internationale en éducation ?* (p. 13-31). ENS éditions.
- UNESCO (2015). *L'Éducation Physique de Qualité (EPQ) : directives à l'intention des décideurs*, UNESCO.

COMITÉ SCIENTIFIQUE

Blondel Nicolas, MCF, Sherpas/URePSSS, Université d'Artois ; Debars Claire, UT2J Toulouse, docteure, STAPS Montpellier ; Jelen Nathalie, MCF, Sherpas/URePSSS, Université d'Artois ; Joing-Maroye Isabelle, MCF, URePSSS, Université de Lille ; Le Bot Gaëlle, MCF, LISEC, Université de Lorraine ; Llena Clément, MCF, URePSSS, Université de Lille ; Cindy Louchet, MCF, Stradéos/URePSSS, Université de Lille ; Mierzejewski Stéphan, MCF, INSPE, CIREL, Université de Lille ; Nuytens Williams, PU, Sherpas/URePSSS, Université d'Artois ; Porrovecchio Alessandro, HDR-MCF, Sherpas/URePSSS, Université du Littoral Côte d'Opale ; Roche Lionel, professeur assistant, UQAM (Montréal) ; Szerdahelyi Loïc, MCF, L-Vis, Université de Lyon ; Penin Nicolas, MCF, Sherpas/URePSSS, Université d'Artois ; Pochon, Sarah, MCF, Sherpas/URePSSS, Université d'Artois.

COMITÉ D'ORGANISATION

Decorte Elise, doctorante, Univ. Artois, ULR 7369, Sherpas/URePSSS.
Delfavero Thibault, docteur, Univ. Artois, ULR 7369, Sherpas/URePSSS.
Duflos Julie, docteure, Univ. Artois, ULR 7369, Sherpas/URePSSS.
Jelen Nathalie, MCF Sociologie, Univ. Artois, ULR 7369, Sherpas/URePSSS.
Louchet Cindy, MCF, Univ. Lille, ULR 7769, Stradeos/URePSSS.
Marasa Gianni, doctorant, Univ. Artois, ULR 7369, Sherpas/URePSSS.
Pochon Sarah, MCF STAPS, Univ. Artois, ULR 7369, Sherpas/URePSSS.
Polito Carla, doctorante, Univ. Artois, ULR 7369, Sherpas/URePSSS.
Rigaud Kevin, doctorant, Univ. Artois, ULR 7369, Sherpas/URePSSS.

PROGRAMME DE LA JOURNÉE

8h30 > 9h

Accueil café (participants et invités)

9h > 9h30

PROPOS INTRODUCTIFS DE LA JOURNÉE

- › Pasquale MAMMONE, Président de l'Université d'Artois
- › Nicolas BLONDEL, Directeur de la faculté des Sports et de l'Éducation Physique de Liévin
- › Williams NUYTENS, Directeur du SHERPAS/URePSSS

9h30 > 10h15

CONFÉRENCE INTRODUCTIVE

- › Hélène BUISSON-FENET, Directrice de recherche CNRS

Par-delà l'évaluation internationale des best practicies ? Ce que fait l'Éducation physique à l'analyse comparée des politiques scolaires en Europe

Pause café

10h30 > 12h30

SESSION 1 : « L'ÉDUCATION PHYSIQUE DE QUALITÉ » ET L'ÉVOLUTION DES APPROCHES DE FORMATION INITIALES : CONTEXTUALISATION SOCIO-HISTORIQUE ET DÉFIS ÉDUCATIFS

Propos introductif de la session (Nathalie Jelen, MCF, Université d'Artois)

- › Arja SÄÄKSLAHTI, Professeure associée, Université de Jyväskylä (Finlande)

Education in Finland

- › Suzanne LUNDEVALL, Professeure spécialisée en sciences du sport, Université de Göteborg (Suède)

Physical Education Teaching Education in Sweden

- › Jean-Nicolas RENAUD, HDR-Maître de conférences en Histoire du Sport et de l'Éducation Physique, ENS-Rennes (France)

Une histoire récente de la formation des enseignants d'EPS en France. A chaque formation sa qualité.

Synthèse et débat

12h30 > 14h

Repas

14h > 16h30

SESSION 2 : CONTENUS ET STRATÉGIES PRIVILÉGIÉS DANS LES FORMATIONS INITIALES FINLANDAISE, SUÉDOISE ET FRANÇAISE : QUELLES SINGULARITÉS, QUELLES IDENTITÉS DANS LA FORMATION À UNE ÉDUCATION PHYSIQUE DE QUALITÉ ?

Propos introductif de la session (Sarah Pochon, MCF, Université d'Artois)

- › Mariana SILJAMÄKI, Maître de conférences et Mari KÄÄPÄ, Docteur, Université de Jyväskylä (Finlande)

Physical Education Teacher training in Finland

- › Suzanne LUNDEVALL, Professeure spécialisée en sciences du sport, Université de Göteborg (Suède)

The school subject Physical Education and Health education (PEH) in Sweden

- › Denis LOIZON, HDR-Maître de conférences Emérite, Université de Bourgogne (France)

Une EPS de qualité : entre les utopies des textes et les conceptions des enseignants d'EPS

Synthèse et débat

Pause café

16h40 > 17h30

CONCLUSION

- › Philippe MASSON, HDR-Maître de conférences, Université de Lille

CONFÉRENCE INTRODUCTIVE

« Par-delà l'évaluation internationale des best practices ? Ce que fait l'Education physique à l'analyse comparée des politiques scolaires en Europe »

Hélène Buisson-Fenet, Directrice de recherche en sociologie des politiques d'éducation et de formation ; laboratoire Triangle, ENS de Lyon.

La mise en perspective internationale des pratiques scolaires a produit une littérature volumineuse et une discipline, l'éducation comparée, qui peine à s'extraire d'un regard culturaliste où les différences pédagogiques sont souvent renvoyées à des distinctions dans les orientations nationales de politiques scolaires. Or la posture supra-nationale que propose l'échelon européen des politiques d'éducation invite à déplacer le regard par-delà les « cultures d'école » : ce type de comparaison doit-il pour autant mener à évaluer et hiérarchiser les pratiques pédagogiques et les politiques scolaires, en matière d'Education physique par exemple ? Quels risques méthodologiques ces comparaisons évaluatives font-elles courir au chercheur.e ? Et que nous apprend le cas de l'Education physique sur l'*européanisation* des politiques éducatives ?



Hélène Buisson-Fenet est directrice de recherche en sociologie des politiques d'éducation et de formation (laboratoire Triangle, ENS de Lyon). Elle a coordonné avec Yves Duterq le réseau Education et formation de l'Association Française de Sociologie. Elle est membre du comité de pilotage du Laboratoire de l'Education (ENS Lyon), co-coordonne l'Axe 2 du Réseau thématique prioritaire du CNRS sur l'éducation, et dirige la collection des Entretiens Ferdinand Buisson (Presses de l'ENS-Lyon). Régulièrement inscrits dans la comparaison internationale, ses travaux portent sur les transformations des administrations scolaires et la question du pilotage (Piloter les lycées, PUG 2019). Elle travaille actuellement sur les politiques d'inclusion des élèves en situation de handicap.

« Education in Finland »

Mari Käätä, PhD, Mariana Siljamäki, PhD & Arja Sääkslahti, PhD
University of Jyväskylä, Faculty of Sport and Health Sciences (Finland)

In this presentation the background information about Finnish physical education (PE) will be presented. Even PE in Finland has its historical roots in European cultures, current PE is very country specific. The main objectives of the National Core Curriculum is to support development and provide requisite knowledge and skills for life. Operational culture seeks to reinforce pupil's intrinsic motivation for learning and adopt a physically active lifestyle. Theoretical basis lay on Self-determination theory (Deci & Ryan 2000) and Stodden et al. (2008) framework about Spiral of engagement. The PE curriculum is divided into three areas such as physical, social, and psychological functional capacity. The pupils' development in PE outcomes are measured by national surveys and Move! monitoring system.

A central objective of education in Finland is to provide all citizens with equal opportunities to develop themselves without being prevented by economic hardship. Everyone has the right to basic education free of charge since education has public funding. The Finnish national board of education is responsible for drawing up the National Core Curriculum, which is a national regulation. The teachers have autonomy in decision-making but the curriculum sets the goals of learning. The teacher makes the decisions on the learning environment, teaching methods and content of lessons. The fundamental value is that every pupil is unique and has a right to high-quality education. In practice this means that pupils are heard, valued and encouraged, they feel that their learning and well-being matter, pupils are active actors independently and together with others, the joy of learning and the use of modern information and communication technology.

Specificities of the Finnish education system are that teachers are highly trained (Master's degree) and teaching is still an attractive profession, focus is on learning rather than testing (no ranking), basic education starts at age 7 and the focus is on support and pupil welfare. The processes aiming welfare include collective and individual approach in teaching, health care provided at schools, warm school meals and safety. The conception of learning consists of the learner's active role, self-conception and confidence, interaction, learning to learn and recognizing pupils' own way of learning.



Arja Sääkslahti is an Associate Professor in Sport Pedagogy in Faculty of Sport and Health Sciences in University of Jyväskylä, Finland. She worked as physical education teacher in Teacher training school of Jyväskylä and finished her PhD in sport pedagogy in the University of Jyväskylä in 2005. She received Title of Doцент (area: children's physical education) in 2014. Her research interest is focused on young children's physical activity, motor development, health, and well-being. Her large variation of publications gathers scientific highly valued articles to material targeted to large audience. She has been active in different national working groups, such as National physical education curriculum for basic education and national physical activity recommendations for preschool-aged and school-aged children during last 20 years. She is the chair of the AIESEP Special Interests Group for Early Years and member of several international working groups in children's physical education and physical activity context. Her excellence in research and professional experience was awarded with Golden Gross of Sport by Finnish Ministry of Sport and Culture and AIESEP fellowship in 2017.

Suzanne Lundvall, Professeure spécialisée en sciences du sport, Université de Göteborg (Suède)

The rationale for teaching PE in the Swedish compulsory school system has, like in other countries, changed over time. The subject has gone from being solely physical education, including outdoor life and dance, to acquiring a broader role, as mirrored in the new name it was given in 1994, namely Physical Education and Health (PEH). In Sweden, Physical Education Teaching Education (PETE) is part of the initial teacher education, and seven higher education institutions prepare students to teach students in compulsory school (grades 7-9) and upper secondary schools. PEH-teachers in Sweden are two subject teachers, and it takes four to five years to get the teacher certification on a master level. The content of the PEH-part in the teacher training program contains studies in sport and health didactics, human biology, pedagogy, research methods and degree project(s). Inservice training occurs in both subjects each studying year to the amount of five to six weeks courses with a supervisor from the university/university college institutions examining the in-service courses.

During the years health and sports didactics has been incorporated under the umbrella term of sport science, which gives a strong link to sport, but also a strong intersection between sport and education, and a theoretical foundation in educational sciences. A key perspective in the PETE training is to prepare PEH-students with knowledge and social and practical skills to be able to interact with students and colleagues. The fostering of values around citizenship, equality and equity, and student influence are central. Courses in health and sport didactics covers topics of motor learning, skills in various sports, the conceptualization of health and its relation to physical activity. The academization process of teacher education during the last decades, implies that the scientific basis of the PETE-courses has been strengthened. Here the degree project(s) play a central role to educate students in scientific and critical thinking.

Currently, there is a shifting focus in the PETE programs in Sweden, from teaching and research on and about teachers to issues and problems that teachers have to deal with on a regularly daily basis – all part of what in the end constitutes the preconditions and processes for learning in PEH. There is also a need to develop knowledge of how to handle the inclusion of large groups of newcomers into the Swedish school system. Furthermore, there is a demand to include a sustainability perspective in PEH, to explore what the conceptualization of sustainability-oriented learning might mean in the field of PETE and the school subject PEH.



Suzanne Lundvall is Professor at the Department of Food, Nutrition and Sport Science at Gothenburg University, Sweden, where she is currently responsible for a strategic research initiative about Physical Education and Health (PEH) and Sustainability. Her research interests include curriculum studies, movement education, physical literacy, as well as sport and health didactics. Furthermore, she works with longitudinal and cross sectional studies of young peoples' attitudes and tastes for sport, dance and outdoor life. Often her research has a social-critical and intersectional perspective.

« Une histoire récente de la formation des enseignants d'EPS en France.

A chaque formation sa qualité »

Jean-Nicolas Renaud, MCF-HDR en Histoire du Sport et de l'Education Physique - ENS-Rennes (France)

Des IUFM aux INSPE, les tribulations dernières des institutions de formation des enseignants ont forcément généré des effets à l'échelle de l'EPS et de la construction de sa corporation. Avec une histoire du temps présent, nous allons ouvrir plusieurs pistes pour étudier quelles sont les forces d'inertie qui participent à la trajectoire actuelle de la discipline. Si la diversification des mentions de Licence et de Master affecte le système en amont, les évolutions sociales et les politiques éducatives transforment le métier en aval de la construction de l'enseignant. De la lente émergence des fiches RNCP à l'instauration de la compétence comme maître-étalon, le déplacement des facteurs d'identification de la qualité, d'une certaine qualité, amène à saisir les enjeux qui saisissent les professeurs d'EPS tout au long de leur carrière, de ces balbutiements débutants à son incontournable *aggiornamento* personnel pendant le métier. Pour autant, à travers quelques exemples, nous verrons, derrière un panorama déjà complexe, comment certains héritages scientifiques s'inscrivent sur un temps long qui dépasse l'influence *hic et nunc* de personnages locaux (Fuchs & Renaud, 2020).



Jean-Nicolas Renaud est Maître de Conférences HDR à l'ENS Rennes. Directeur du département Sciences du Sport et Education Physique (2SEP) et ancien pilote de l'écrit 1 du CAPEPS, ces travaux menés au sein du VIPS2 portent pour une part sur l'apparition du sport et sur son développement. Ils portent par ailleurs sur l'histoire de l'éducation physique et plus précisément sur la formation des enseignants d'EPS, qui a donné lieu à un ouvrage co-dirigé avec Julien Fuchs : Former les enseignants d'EPS en France au XXe siècle (PUR, 2020).

SESSION 2 : CONTENUS ET STRATÉGIES PRIVILÉGIÉS DANS LES FORMATIONS INITIALES FINLANDAISE, SUÉDOISE ET FRANÇAISE : QUELLES SINGULARITÉS, QUELLES IDENTITÉS DANS LA FORMATION À UNE EDUCATION PHYSIQUE DE QUALITÉ ?

« Physical education teacher training in Finland »

Mari Kääpä, PhD, Mariana Siljamäki, PhD & Arja Sääkslahti, PhD
University of Jyväskylä, Faculty of Sport and Health Sciences

In this presentation the goals and contents of physical education teacher training are enlightened. The Faculty of Sport and Health Sciences at the University of Jyväskylä is the only university-level unit that offers PE teacher education in Finland. At the same university, the class teachers' education also contains basic studies in every subject learned at school, including physical and health education. University of Jyväskylä is situated in central Finland.

Finnish physical education teacher training is a five-year master's level education. The main focus at the beginning of the education is e.g. on theoretical studies, the basics of motor learning and the skills in various sport environments. The training also emphasizes the social and emotional skills of future physical education teachers. The goal is to train socially skilled teachers who interact with children and young people in immediate and close collaboration. An important part of the education are also courses concerning equality and equity in physical education and sport, and these two courses take place in second year. The learning outcomes of these courses are designed to develop the ability to promote intercultural competence, adapted physical education and gender awareness.

In the following years, the students deepen both their skills in different sports environments and their teaching skills. The students' teaching tasks increase gradually and they have teaching practices at school with children of different ages, reaching the final school internship lasting the whole fifth year. The final school internship concentrates on pedagogy and teaching skills and is supervised by the teacher education department. The education contains theoretical and practical research studies, including bachelor and master thesis, which develops and demonstrates students' capabilities to apply their knowledge and skills in research related to teaching and education.

A key perspective in physical education teacher training is to strengthen the experience of qualification as a teacher, as a designer of school-specific curricula and teaching, because they have a lot of autonomy in their work. After graduation, every teacher graduate applies for a position of their choice, varying from different school levels as primary education, high school or vocational.



Mari Kääpä (PhD) works at the university of Jyväskylä in Teacher Education, her main area of teaching is in physical and health education of class teacher students, focusing on sport pedagogy. She has over twenty years of experience from physical and health education in basic education, including local curriculum work. Her interests of research lay in physical activity of adolescent, both objectively measured and self-reported physical activity focusing on after school hours. Her PhD thesis dealt with physical active homework as a way to increase adolescents' physical activity. Her other research interests are physical education in distance teaching, integration of different school subjects and parental involvement in teenagers' physical activity.



Mariana Siljamäki (PhD) works as a senior lecturer in the Faculty of Sport and Health Sciences at the University of Jyväskylä, Finland. Her main teaching and research areas are dance pedagogy, embodiment, interculturality and equality in physical education teacher training. She has published several research articles and book chapters nationally and internationally. She was involved in the ArtsEqual-research initiative (2015-2021) funded by the Strategic Research Council of the Academy of Finland (artsequal.fi/en). Mariana is currently participating in the ELLA research project (2021-2024), coordinated by the University of the Arts Helsinki. ELLA investigates how embodied language learning can be developed in teacher training and for culturally diverse student groups at school. Mariana is a visiting researcher in CERADA (Center for Educational Research and Academic Development in the Arts) since 2022. In 2016, Mariana received the Culture Award of the University of Jyväskylä for her diverse artistic, scientific and multicultural work in dance, both in the university community and in the surrounding society. Mariana also works as a dance teacher in the basic education in the arts and as a choreographer of a multicultural dance company, Mami Wata (since 1998).

Suzanne Lundvall, professeure en sciences du sport spécialisée, Université de Göteborg (Suède)

Physical education was established in Sweden in the beginning of the nineteenth century, and given the name Gymnastik. It came to be based on a gymnastics system called Ling gymnastics, where the fundamental principle, according to its founder, Per Henrik Ling, was the education of body and character. After the Second World War, competitive sport gradually took over from traditional gymnastics as the main teaching content in Swedish schools as in several other countries. Not forgetting that during this time outdoor life for both sexes and dance and rhythmic for girls also evolved as part of the curriculum, underpinned by non-competitive values and aesthetics. Disciplines such as physiology and exercise science came to pave the way for the multi-activity model in PE, with sports and games, and gave legitimacy to training models and the measuring of different fitness values, and a new bodily movement culture strongly connected to competitive sport was established. This corresponded well with the building of a healthy and fit body, and the values of democracy, equity and fair play, and the building of the Swedish welfare state. From 1960 onwards, doing organized sport at non-profit clubs became one of the main leisure-time activities for children and adolescents in Sweden.

In 1994, the name of the subject changed to *Physical Education and Health* (PEH). After that the Swedish PEH entered a new phase: from now on, the focus of the subject was no longer on learning sports skills but instead on movement capability and quality, and a broader concept of health. However, the new curricula's implementation resulted in problems due to vaguely defined criteria, interpretation of curricula, and a lack of teacher support. Today the PEH in compulsory school aim at students developing all-round movement capacities and interests in being physically active and spending time outdoors. Students should also be given the opportunities to develop a healthy lifestyle and be given knowledge about how physical activity relates to health. The curriculum contains of the core areas: Movement, Health and lifestyle and Outdoor life and outdoor visits. Knowledge requirements (learning outcomes) are defined for Years 6 and 9, with a focus on what the students are expected to know and/ or can perform. None of the knowledge requirements highlight the importance of joy and effort in performing movements, which teachers (and to some extent curriculum) earlier on had highlighted as part of the subject's aim and lifelong learning.

PEH in Sweden is still done in quite a traditional set-up despite today's changed school system and a fractured leisure-time landscape. Place, space and time for physical activity have changed significantly. Probably this scenario in the future will challenge how teachers (and students) think about learning and teaching in PEH. Greater attention needs to be given to how teachers support students' learning in relation to - not only - the doing but also in regard to "the knowing". The lack of time to learn skills and techniques, group learning based on collective instruction, and the favoring of sports active students have been commonly criticized. Furthermore, there is, as in PETE, a demand to include a sustainability perspective in PEH, to explore what the conceptualization of sustainability-oriented learning might mean in the school subject PEH.

Denis Loizon, HDR-Maître de conférences émérite en STAPS, Laboratoire IREDU,
Université de Bourgogne

Proposer une EPS de qualité semble relever du vœu pieux ou de l'utopie si l'on croise les discours avec les pratiques. Notre analyse à trois niveaux tentera de montrer qu'au-delà des textes officiels français récents (niveau macro) s'affrontent plusieurs conceptions de l'EPS tant au niveau local (celui des UFR STAPS/INSPE) qu'au niveau des sujets formateurs et des sujets enseignants (niveau micro). Finalement, par-delà les contraintes matérielles et locales, chaque sujet a une conception très personnelle de ce que peut être une EPS de qualité. Cette conception agit comme un filtre de l'action didactique et détermine de manière forte les pratiques. Elle trouve son origine dans le « déjà-là expérientiel sportif » de chacun qui reste un marqueur fort chez tous les sportifs, qu'ils soient enseignants, formateurs ou inspecteurs en EPS.



Denis Loizon est maître de conférences HDR émérite en STAPS au laboratoire IREDU, Institut de recherche en éducation à l'Université de Bourgogne. Ces thèmes de recherche portent à la fois sur la didactique de l'EPS et des sports de combat, l'éducation à la santé et EPS, l'accompagnement et le conseil en formation et le développement professionnel des enseignants débutants.

Margnes E., Carnus M.-F., Leca R., Loizon D. (2017) *L'intervention en EPS et en sport*. Paris : Revue EPS.

Borges C., Lenzen B., Loizon D. (2021) *Entre l'Université et l'École. La temporalité dans l'alternance en formation professionnelle en enseignement de l'éducation physique*. Laval : Presses université de Laval.

CONCLUSION DE LA JOURNÉE

La communication de Philippe Masson viendra clore la journée et synthétisera les échanges et les discussions qui se seront tenus. Il s'agira d'apporter des éléments de réponses aux interrogations qui auront rythmé la journée : quelles sont les conceptions de l'EP développées pour chacun des trois pays européens ? Comment ces conceptions impactent-elles la définition de « l'EP de qualité » dans les formations ? Comment les singularités qui composent ces trois approches participent-elles de leurs identités ?

Il s'agira ensuite de revenir sur la nature des contenus valorisés dans chacune des approches de formation présentées et sur les modalités de transmission de ces contenus afin d'interroger les possibles transferts que l'on pourrait envisager entre les trois stratégies de formation des enseignants d'EP abordées.



Philippe Masson est Maître de conférences-HDR en Sciences de l'éducation à la Faculté des Sciences du Sport et de l'Education Physique de Lille. Il fut professeur d'EPS et animateur MAFPEN du bassin de Calais et assura la direction du réseau de recherche sur le partenariat en éducation au sein de l'EERA de 2008 à 2018.

Masson P., (2004), *Pour une formation des enseignants à l'Europe*, (Préface de Raymond Bourdoncle). L'Harmattan, Collection Education comparée, Paris, 2004. <http://liseuse.harmattan.fr/2-7475-6885-7>

Masson P. (Dir.), Baumfield, V., Otrell-cass, K., Pilo, M., (2011), *(Re)thinking Partnership in Education / (Re) penser le partenariat en Education* (bilingual publishing) Book Edition, Lille

NOTES

A series of horizontal dotted lines for writing notes.

PARTENAIRES



Suivez l'Atelier SHERPAS sur Twitter :
<https://twitter.com/SHERPASArtois>



Rendez vous sur le site web de l'Atelier SHERPAS :
<http://sherpas.univ-artois.fr/>

Atelier SHERPAS



Contacts

Coralie Dabin-Reske - Tél : 03 21 60 38 18
Sarah Pochon - sarah.pochon@univ-artois.fr
Nathalie Jelen - nathalie.jelen@univ-artois.fr